



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Novotného a přísedících Ing. Dobromily Hronové a Miloše Poláka v hlavním líčení konaném dne 15. září 2021

takto:

- A. Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se schvaluje Dohoda o vině a trestu ze dne 15. 9. 2021, č. j. 1 KZV 51/2020-64, uzavřená mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Brně JUDr. Evou Žďárskou a obžalovaným D. Š., nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytem XXXXX, zastoupeným obhájkyní JUDr. Paulínou Skaličkovou, advokátkou, se sídlem Jířího z Poděbrad 1212, 686 01 Uherské Hradiště.
- B. **Obžalovaný**

D. Š.

nar. XXXXX v XXXXX, skladník, trvale bytem XXXXX,

je vinen, že

I. obžalovaný D. Š.

v přesně nezjištěné době nejpozději koncem roku 2018 až do července 2019 nakoupil od dosud neustanovených osob z XXXXX blíže nespecifikované množství omamné látky konopí v sušeném stavu, tzv. marihuany s nezjištěným obsahem THC po 20 Kč za jeden gram, přičemž marihuanu distribuoval dalším osobám za 80 Kč za gram a takto si vydělával prodejem omamné látky marihuany nejméně 60 tis. Kč, přičemž v uvedené době prodal nejméně 50 gramů marihuany L.J., nar. XXXXX,

II. obžalovaný D. Š.

1. společně s obžalovaným L. T. v přesně nezjištěné době nejpozději v dubnu 2020 nakoupil prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od nezjištěného prodejce celkem 10 gramů látky 3,4-Methylen-Dioxy-Methamfetaminu (dále jen MDMA), kdy za tuto látku zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou předtím směnil ve společnosti Coin Mate, následně si tuto psychotropní látku nechal dopravit prostřednictvím poštovní zásilky ze zahraničí do místa trvalého pobytu na adresu XXXXX a poté ji distribuoval dalším dosud neustanoveným osobám a částečně užil pro vlastní potřebu,
2. společně s obžalovaným L. T. v přesně nezjištěné době nejpozději v dubnu až červenci 2020 nakoupil prostřednictvím uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od uživatele vystupující pro přezdívku XXXXX celkem 500 gramů krystalické látky MDMA, kdy tuto látku zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou předtím směnil ve společnosti C. M., přičemž doposud jim byla prostřednictvím pošty z Holandska do místa trvalého pobytu D. Š., na adresu XXXXX doručena pouze část původní objednávky, konkrétně 2x 50 gramů MDMA, kterou distribuoval dalším doposud neustanoveným osobám, v červnu 2020 byla zajištěna českými celními orgány zásilka, která obsahovala v jednom sáčku 52,513 gramů krystalické látky MDMA s obsahem 40,120 gramů MDMA báze a v druhém sáčku 50,954 gramů krystalické látky MDMA s obsahem 39,089 gramů MDMA báze, dne 28.7.2020 byla doručena na adresu D. Š. zaměněná zásilka, která obsahovala hrubozrnnou mořskou sůl obarvenou instantní kávou,
3. společně s obžalovaným L. T. v přesně nezjištěné době nejpozději v červenci 2020 nakoupili prostřednictvím uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou K. celkem 630 kusů tripů s obsahem látky LSD obsahujících 42,58 gramů čistého lysergidu, přičemž tripy LSD měli v úmyslu dovézt prostřednictvím poštovní zásilky ze Spolkové republiky Německo do bydliště L. T., XXXXX, přičemž tato zásilka byla dne 20.7.2020 zadržena českými celními orgány,
4. dne 4.6.2020 zajistil kryptoměnu bitcoin pro L. T. a tento nakoupil prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou TeamSonic celkem 3 tis. kusů tablet extáze, obsahující látku 3,4-Methylen-Dioxy-Methamfetamin, přičemž D. Š. věděl, za jakým účelem zajišťuje kryptoměnu bitcoin a zásilka byla doručena na nezjištěnou adresu,
5. dne 13.7.2020 zajistil pro obžalovaného L. T. kryptoměnu bitcoin a tento nakoupil prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou T. celkem 1000 gramů krystalické látky MDMA, kdy zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou mu zajistil D. Š., přičemž D. Š. věděl, za jakým účelem kryptoměnu bitcoin zajišťuje, zásilka, která obsahovala pouze rajčata a vodu, byla doručena do místa pobytu L. T., XXXXX, a po reklamaci obou obviněných byla vendorem doručena L. T. zásilka obsahující 950 gramů MDMA a 1500 kusů extáze, které byly vendorem zaslány jako bonus za reklamovanou zásilku,

přičemž konopí náleží podle přílohy č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek mezi omamné látky, přičemž přirozenou součástí konopí je delta-9-tetrahydrocannabinol, který podle přílohy č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek náleží mezi psychotropní látky, látky MDMA a LSD náleží podle přílohy č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek mezi psychotropní látky

tedy

- neoprávněně prodal jinému omamnou látku (v bodě I.),

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Střechová

- neoprávněně dovezl, pro jiného přechovával, nabídl jinému a prodal jinému psychotropní látku, spáchal takový čin ve velkém rozsahu (v bodech II. 1-3),
- umožnil nebo usnadnil jinému spáchání trestného činu spočívajícího v dovezení, přechovávání pro jiného, prodeji psychotropní látky jinému ve velkém rozsahu, zejména opatřením prostředků (v bodech II. 4 a 5),

čímž spáchal

- přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku (v bodě I.),
- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku (v bodech II. 1-3),
- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku ve formě účastenství formou pomoci podle § 24 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku (v bodech II. 4 a 5),

za to se mu ukládá

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku za užití ustanovení § 58 odst. 3 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku trest odnětí svobody v trvání

5 (pěti) roků a 3 (tří) měsíců.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku peněžitý trest ve výměře **450 (čtyři sta padesát) denních sazeb po 350 (tři sta padesáti) Kč**, tedy celkem ve výši **157.500 (jedno sto padesát sedm tisíc pět set) Kč.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku trest propadnutí věci, a to:

1. osobního motorového vozidla Audi A5 2.0, bílé barvy, registrační značky XXXXXX, VIN: XXXXX;
2. klíče od trezoru, který byl umístěn v přechodném bydlišti L. T.
uložených na Policii ČR, Krajském ředitelství policie Jihomoravského kraje, ve skladu na ulici Pražákova 54, Brno,
3. 102,832 gramů krystalické látky MDMA (uloženo v bezpečnostní obálce č. 00323032 ve skladu omamných a psychotropních látek Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, Brno),

neboť se jedná o věci, které **byly nástrojem trestné činnosti.**

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku trest propadnutí věci, a to finanční hotovosti ve výši 100.000 Kč zajištěné usnesením Generálního ředitelství cel, odbor 75.1 – Pátrání Brno, odd. 751.1 – Protidrogové ze dne 30. 7. 2020, č. j. XXXXXX, uložených na účtu Policie ČR č. XXXXXX vedeném u České národní banky.

- C. Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se schvaluje Dohoda o vině a trestu ze dne 15. 9. 2021, č. j. 1 KZV 51/2020-64, uzavřená mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Brně JUDr.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Střechová

Evou Žďárskou a obžalovaným L. T., nar. XXXXX ve Zlíně, trvale bytem XXXXX, přechodně bytem XXXXX, zastoupeným obhájcem JUDr. Vítězslavem Krabičkou, advokátem, se sídlem Národní třída 262/4, Hodonín.

D. Obžalovaný

L. T.

nar. XXXXXX, brigádník, trvale bytem XXXXX, přechodně bytem XXXXX,

je vinen, že

1. společně s obžalovaným D. Š. v přesně nezjištěné době nejpozději v dubnu 2020 nakoupil prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od nezjištěného prodejce celkem 10 gramů látky 3,4-Methylen-Dioxy-Methamfetaminu (dále jen MDMA), kdy za tuto látku zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou předtím směnil ve společnosti C. M., následně si tuto psychotropní látku nechal dopravit prostřednictvím poštovní zásilky ze zahraničí do místa trvalého pobytu D. Š. na adresu XXXXX a poté ji distribuoval dalším dosud neustanoveným osobám a částečně užil pro vlastní potřebu,
2. společně s obžalovaným D. Š. v přesně nezjištěné době nejpozději v dubnu až červenci 2020 nakoupil prostřednictvím uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od uživatele vystupující pro přezdívku T. celkem 500 gramů krystalické látky MDMA, kdy tuto látku zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou předtím směnil ve společnosti C. M., přičemž doposud jim byla prostřednictvím pošty z Holandska do místa trvalého pobytu D. Š., na adresu XXXXX doručena pouze část původní objednávky, konkrétně 2x 50 gramů MDMA, kterou distribuoval dalším doposud neustanoveným osobám, v červnu 2020 byla zajištěna českými celními orgány zásilka, která obsahovala v jednom sáčku 52,513 gramů krystalické látky MDMA s obsahem 40,120 gramů MDMA báze a v druhém sáčku 50,954 gramů krystalické látky MDMA s obsahem 39,089 gramů MDMA báze, dne 28.7.2020 byla doručena na adresu D. Š. zaměněná zásilka, která obsahovala hrubozrnnou mořskou sůl obarvenou instantní kávou,
3. společně s obžalovaným D. Š. v přesně nezjištěné době nejpozději v červenci 2020 nakoupil prostřednictvím uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou K. celkem 630 kusů tripů s obsahem látky LSD obsahujících 42,58 gramů čistého lysergidu, přičemž tripky LSD měl v úmyslu dovézt prostřednictvím poštovní zásilky ze Spolkové republiky Německo do bydliště L. T., XXXXX, přičemž tato zásilka byla dne 20.7.2020 zadržena českými celními orgány,
4. dne 4.6.2020 nakoupil L. T. prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou T. celkem 3 tis. kusů tablet extáze, obsahující látku 3,4-Methylen-Dioxy-Methamfetamin, kdy tyto tablety zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou mu zajistil D. Š. a zásilka byla doručena na nezjištěnou adresu,
5. dne 13.7.2020 L. T. nakoupil prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou T. celkem 1000 gramů krystalické látky MDMA, kdy zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou mu zajistil D. Š., zásilka, která obsahovala pouze rajčata a vodu, byla doručena do místa pobytu L. T., XXXXX, a po reklamaci obou obviněných byla vendorem doručena L. T. zásilka obsahující 950 gramů MDMA a 1500 kusů extáze, které byly vendorem zaslány jako bonus za reklamovanou zásilku,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Střechová

6. dne 19.6.2020 nakoupil prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou R. celkem 10 gramů kokainu, kdy za objednávku zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou předtím směnil ve společnosti C. M., zásilku si nechal dopravit prostřednictvím poštovní zásilky z Nizozemí do místa svého trvalého pobytu na XXXXX,
7. dne 21.7.2020 nakoupil prostřednictvím společného uživatelského účtu Cleanwork v latentní části internetu na tzv. Darknetu na tržišti Empire market od prodejce vystupujícího pod přezdívkou XXXXX celkem 100 gramů kokainu, za které zaplatil kryptoměnou bitcoin, kterou předtím směnil ve společnosti Coin Mate a následně si nechal tuto zásilku přepravit prostřednictvím poštovní zásilky z Nizozemí na adresu XXXXX,

přičemž obžalovaný L. T. část zakoupených omamných a psychotropních látek přechovával v místě svého bydliště XXXXX, přičemž zde bylo při domovní prohlídce dne 29.7.2020 nalezeno 62,67 gramů sušeného konopí tzv. marihuany s obsahem 5,9 gramů THC, 821,77 gramů krystalické látky MDMA s obsahem 621,378 gramů MDMA báze, 488,509 gramů tablet extáze s obsahem 195,76 gramů MDMA báze, 102,221 gramů kokainu, s obsahem 20,646 gramů hydrochloridu kokainu báze, kdy část uvedených drog byla uložena v trezoru, a to 713 gramů krystalické MDMA, 33 kusů tablet extáze, 36,6 gramů tablet extáze, přičemž oba obžalovaní disponovali klíčem od trezoru,

přičemž konopí náleží podle přílohy č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek mezi omamné látky, přičemž přirozenou součástí konopí je delta-9-tetrahydrocannabinol, který podle přílohy č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek náleží mezi psychotropní látky, látky MDMA a LSD náleží podle přílohy č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek mezi psychotropní látky a kokain náleží podle přílohy č. 1 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek mezi omamné látky,

tedy

- neoprávněně dovezl, pro jiného přechovával, nabídl jinému a prodal jinému omamnou nebo psychotropní látku, spáchal takový čin ve velkém rozsahu,

čímž spáchal

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku v bodech 1-3, za pomoci obžalovaného D. Š. v bodech č. 4-5, samostatně v bodech č. 6-7,

za to se mu ukládá

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku za užití ustanovení § 58 odst. 3 trestního zákoníku trest odnětí svobody v trvání

6 (šesti) roků.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku trest propadnutí věci, a to:

1. 2 digitálních vah,
2. svářečky na folie,
3. plastové lžičky,
4. digitální váhy závěsné,

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Střechová

zajištěných v rámci domovní prohlídky na adrese XXXXX, uložených na Policii ČR, Krajském ředitelství policie Jihomoravského kraje, ve skladu na ulici Pražákova 54, Brno,

5. 551 kusů tripů (uloženy v bezpečnostní obálce č. 00468276 v režimovém skladu Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, Brno),
6. 821,386 gramů MDMA (uloženo v bezpečnostní obálce č. 00138159 v režimovém skladu Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, Brno),
7. tablety obsahující MDMA o hmotnosti 317,2 gramů (NFL) a 154,8 gramů (AMG) (uloženo v bezpečnostní obálce č. 00468/280 v režimovém skladu Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, Brno),
8. 56,81 gramů rostlinné hmoty (uloženo v bezpečnostní obálce č. 00138160 ve skladu omamných a psychotropních látek Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Pražákova 54, Brno),
9. 100,36 gramů kokainu (uloženo v bezpečnostní obálce č. 00138159 v režimovém skladu Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, Brno).

Podle § 70 odst. 1 trestního zákoníku trest propadnutí věci, a to finanční hotovosti ve výši 31.500 Kč zajištěné usnesením Generálního ředitelství cel, odbor 75.1 – Pátrání Brno, odd. 751.1 – Protidrogové ze dne 30. 7. 2020, č. j. GRČ-735-140/TČ-2020-835110, uložených na účtu Policie ČR č. XXXXX vedeném u České národní banky.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaní vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění, přičemž obžalovaní zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl dle § 129 odst. 2 trestního řádu vyhotoven zjednodušený rozsudek, který takové odůvodnění neobsahuje.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání pouze v případě, že není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl, a to do 8 dnů ode dne doručení jeho opisu k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení může proti tomuto rozsudku podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání musí být v zákonné lhůtě případně v další lhůtě určené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo, vytýkány. Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolacím soudem bude odmítnuto odvolání, které nesplňuje náležitosti obsahu odvolání.

Odvolacím soudem bude zamítnuto odvolání, bylo-li podáno osobou, která se odvolání výslovně vzdala.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Střechová

Brno 15. září 2021

Mgr. Aleš Novotný v. r.
předseda senátu

Tento rozsudek ze dne 15.9.2021, č.j. 46 T 5/2021-709, nabyl právní moci dne 15.9.2021.
Připojení doložky provedla I. Čechová dne 30.9.2021.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Střechová